تحفۃُ المُناظِر

مبادیات مناظرہ، اصول حدیث، عقائد تقلید، رفع یدین، قرأت خلف الامام
میں تراویح، آمین بالجہر، طلاق ثلاثہ، صفات باری تعالیٰ، حاضر و ناظر،
علم غیب، نور بشر اور عید میلاد النبی پر مکمل و مدلل سیر حاصل بحث

مناظر اسلام وکیل احناف
حضرت مولانا ڈاکٹر منظور احمد مینگل صاحب
استاذ الحدیث جامعہ فاروقیہ کراچی

ترتیب و تخریج
مفتی ضیاء الرحمان ذاکر
استاذ جامعہ فاروقیہ کراچی

مکتبہ عمر فاروق

مسئلہ قرأت خلف الامام

پاسبان حق @ یاہو ڈاٹ کام
ٹیلیگرام چینل: t.me/pasbanehaq1
یوٹیوب چینل: pasbanehaq
واٹس ایپ گروپ: 03117284888
فیس بک: Love for ALLAH

قرأت خلف الامام

مدعی کون ہے؟

اس مسئلے میں بھی غیر مقلدین مدعی اور ہم مدعا علیہ، نافی اور سائل ہیں، کیوں کہ مدعی کی تعریف: "من إذا ترك" جو اپنے دعویٰ کو چھوڑ دے اسے چھوڑ دیا جائے اور اس سے مناظرہ نہ کیا جائے، غیر مقلدین پر صادق آتی ہے۔ امام پر قرأت لازم ہے دونوں فریق اس کے قائل ہیں، منفرد قرأت کرے گا اس پر بھی اتفاق ہے۔ اختلاف مقتدی کے بارے میں ہے، غیر مقلدین کہتے ہیں کہ مقتدی پر بھی قرأت کرنا لازم ہے جب کہ ہم اس کی نفی کرتے ہیں اگر وہ اپنے دعویٰ کو چھوڑ دیں تو اختلاف ہی نہیں۔ مدعی کی تعریف ان پر صادق آتی ہے، لہٰذا وہ مدعی ہیں۔

نیز "الذی یثبت أمراً زائداً فهو المدعی" کے پیش نظر بھی غیر مقلدین مدعی ہیں، وہ اس طرح کہ امام کے بارے میں اتفاق ہے کہ دونوں قرأت کریں گے، اختلاف مقتدی میں ہے۔ غیر مقلدین ایک امر زائد "مقتدی" کو ثابت کرتے ہیں کہ مقتدی کے ذمے قرأت واجب ہے، لہٰذا وہ مدعی ہیں۔

دعویٰ

جب غیر مقلدین مدعی ہیں تو دعویٰ لکھنا اور دعویٰ کے مطابق دلیل پیش کرنا ان کی ذمہ داری ہے، لیکن وہ ہم سے کہیں کہ آپ حدیث سے ثابت کریں کہ مقتدی کے ذمے قرأت لازم نہیں اور مقتدی کو قرأت سے منع کیا گیا ہے۔ اصل ضابطے اور قاعدے کے مطابق دلائل دینا اثبات کے لئے ہوتے ہیں اور اثبات مدعی کے ذمے ہے۔ مطالبہ کرنا کہ ایسی حدیث دکھائیں کہ مقتدی قرأت نہ کرے قلب موضوع اور غصب ہے۔ ہم چونکہ نفی کو مدعی کہتے ہیں، لہٰذا ہم بھی دلائل پیش کریں گے لیکن اولاً دلائل پیش کرنا غیر مقلدین کی ذمہ داری ہے۔

☆- دعویٰ میں ان سے حکم قرأت (فرض ہے یا واجب وغیرہ)۔

☆-محل تعیین قرأت کس وقت قرأت کرے گا؟ ۱-امام کے ساتھ، ۲-امام کے بعد، ۳-سکتات امام میں۔

☆-اور یہ بات کہ مقتدی ہر رکعت میں قرأت کرے گا یا نہیں؟ لکھوانا ضروری ہے۔

حکم قرأت اس لئے لکھوائیں گے کہ صرف یہ کہنا "مقتدی امام کے پیچھے قراءت کرے گا" معتبر نہیں، بلکہ اسی قرأت کرنے کو کسی نہ کسی حکم شرعی سے مقید کرنا ہوگا، اسی طرح یہ دعویٰ کہ "مقتدی پر قرأت لازم ہے" بھی محل نظر ہے۔ کیونکہ لازم بمعنی فرض ہے یا واجب؟ ہر ایک کا اثبات مختلف دلائل سے ہوگا، اس لئے ابتداءً ہی یہ لکھوانا ہوگا۔ مقتدی پر قرأت فرض ہے یا واجب۔

محل تعیین قرأت اس لئے لکھوائیں گے کہ اس کی تین صورتیں بنتی ہیں:

۱-امام کے ساتھ قرأت کرے، ۲-امام کے سکتے کے دوران پڑھے، ۳-امام سورۃ فاتحہ پڑھ کر رک جائے یہاں تک کہ مقتدی قرأت کرے، پھر سورۃ ملائے۔ ان تین صورتوں میں مقتدی کون سی صورت اختیار کرے گا۔ پہلی صورت کے آپ قائل نہیں، نیز اس میں صراحتاً ﴿فاستمعوا له وأنصتوا﴾ کی خلاف ورزی ہے۔ دوسری یا تیسری صورت آپ اختیار کرتے ہیں یعنی یا سکتات کے دوران پڑھے یا فاتحہ کے بعد سکتہ طویلہ کے دوران پڑھے۔ سکتے کے متعلق حدیث میں آتا ہے کہ "ولا الضالین" کے بعد نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تھوڑی دیر خاموش رہتے (۱)۔

جب مقتدی کے ذمے سورۂ فاتحہ پڑھنا واجب ہوا اور یہ سکتات اخیرہ یا سکتہ طویلہ اخیرہ پر موقوف ہے ما یتوقف علیه الواجب فهو واجب کے قاعدے کے تحت یہ سکتات یا سکتہ طویلہ اخیرہ واجب ہوں گے۔ ان کے وجوب پر کوئی صحیح حدیث دکھائیں حالانکہ صحیح کجا اس بارے کوئی ضعیف حدیث بھی نہیں۔ علاوہ ازیں اگر امام ہی نہ کرے تو پھر فاتحہ کا حکم نیز اس نماز کا حکم جو سکتات سے خالی ہو آپ کے نزدیک کیا ہے؟

علامہ ابن تیمیہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں: "وأما السكوت عقيب الفاتحة فلا يستحبه أحمد كما لا يستحبه مالك وأبو حنيفة، والجمهور لا يستحبون أن يسكت الإمام ليقرأ المأموم، وذلك يفوت المأموم عندهم إذا جهر الإمام ليست بواجبة ولا مستحبة بل هي منهى عنها" (۲).

"امام احمد بھی امام مالک وابوحنیفہ کی طرح فاتحہ کے بعد امام کے سکتہ کرنے کو مستحب

---

(۱) (ابن ماجة، باب في سكتتي الإمام: ٦١، قديمي).

(۲) (مجموعة الفتاوى: ٢٢/٢٠١، مكتبة العبيكان).

نہیں کہتے، جمہور علماء اسے مستحب نہیں سمجھتے کہ امام سکوت کرے تاکہ مقتدی فاتحہ پڑھ لے، اس کی وجہ یہ ہے کہ جمہور کے نزدیک امام جب جہراً قرأت کررہا ہو تو مقتدی کے لئے فاتحہ پڑھنا نہ واجب ہے اور نہ ہی مستحب بلکہ ممنوع ہے"۔

یہ بھی لکھوانا ہوگا کہ سورۂ فاتحہ کو پڑھنا ہر ہر رکعت میں واجب ہے یا نہیں؟

جواب دعویٰ

اگر وہ اپنا دعویٰ صحیح انداز میں لکھ دیں، مثلاً "مقتدی کے لئے ہر ہر رکعت میں سورۂ فاتحہ پڑھنا سکتات امام میں فرض یا واجب ہے" تو پھر ہم جواب دعویٰ لکھیں گے کہ "مقتدی کے لئے قرأت خلف الامام مکروہ تحریمی ہے"۔

وضاحت مسئلہ

دراصل یہاں دو مسئلے ہیں: ۱-قرأت مطلقہ ۲-قرأت خلف الامام

قرأت مطلقہ

مطلق قرأت یعنی بقدر آیت کو امام ابوحنیفہ اسے فرض کہتے ہیں، باقی سورۃ فاتحہ یا ضم سورۃ مع الفاتحہ واجب ہیں۔ جب کہ امام مالک، امام شافعی اور امام احمد سورۃ فاتحہ کو رکن اور فرض قرار دیتے ہیں اور ضم سورۃ ان کے ہاں سنت مؤکدہ ہے۔

"ذهب أبوحنيفة إلى وجوب الفاتحة وذهب مالك والشافعي وأحمد إلى ركنيتها وفرضيتها"(۱).

امام صاحب کے دلائل

قرأت مطلقہ کی فرضیت پر امام صاحب کی طرف سے مندرجہ ذیل دلائل ذکر کئے جاتے ہیں:

﴿فاقرؤوا ماتيسر من القران﴾ [المزمل: ۲۰] من القرآن "ما" کا بیان ہے اور کلمہ "ما" عموم کے لئے ہے مجمل نہیں اور آیت قطعی الثبوت وقطعی الدلالۃ ہے، اس لئے جانب اثبات میں فرضیت ثابت ہوگی، لہٰذا قرأت مطلقہ فرض ہے۔

---

(۱) (معارف السنن، كتاب الصلوة، باب ماجاء أنه لاصلوة إلا بفاتحة الكتاب: ۲/۳۸۲، سعيد).

''ما'' کے عموم میں اجمال نہیں کہ آپ کہیں حدیث: لا صلاة إلا بفاتحة الكتاب اس اجمال کی تفسیر ہے کیونکہ اجمال میں جب تک مجمل مراد واضح نہ کرے اس وقت تک وہ مجمل اور نا قابل عمل رہتا ہے، یہاں مراد بالکل واضح ہے کوئی اجمال نہیں۔

اشکال: آپ اسے مطلق قرار دیتے ہیں اور مطلق من حیث أنه مطلق کا کوئی وجود خارجی نہیں ہوتا بلکہ مطلق کا وجود مقید کے ضمن میں ہوتا ہے، لہٰذا ہم کہتے ہیں کہ یہ مطلق خارج میں فاتحہ کے ضمن میں ہے۔ لہٰذا قرأت فاتحہ فرض ہے۔

جواب: یہ مطلق صرف فاتحہ کے ضمن میں نہیں بلکہ ﴿إنا أعطينك الكوثر﴾ [الكوثر: ۱] اور ﴿والعصر إن الإنسان لفي خسر﴾ [العصر: ۲،۱]، کے ضمن میں بھی پایا جاتا ہے اور آپ اس کے قائل نہیں اسی طرح ہم بھی آپ کو ہرگز اس کی اجازت نہیں دیں گے کہ اس مطلق کو صرف فاتحہ کے ضمن میں مقید کریں۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں: "والتقييد بالفاتحة بنا في التيسير الذي يدل عليه الإطلاق، فلا يصح حمله عليه، وأيضاً فسورة الإخلاص متيسرة، وهي أقصر من الفاتحة فلم ينحصر التيسير في الفاتحة"(۱).

فائدہ: موجود خارجی میں مقید اور خاص، مطلق و عام کے ضمن میں ہوتے ہیں لیکن احکام میں یہ ترتیب نہیں ہوتی، خاص کے احکام الگ اور عام کے الگ ہوتے ہیں، خاص و مقید کا دائرہ تنگ جب کہ عام و مطلق کا دائرہ وسیع ہوتا ہے مطلق کی عمومیت لابشرط شئی کے درجے میں جب کہ عام کی عمومیت بشرط شئی (بشرط عمومیت کے درجے میں ہوتی ہے)۔

۲- "عن أبي هريرة قال: قال لي رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: اخرج فناد في المدينة أن لا صلوة إلا بقرآن ولو بفاتحة الكتاب فما زاد"(۲).

''حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مجھے کہا مدینے میں اعلان کرو کہ بغیر قرأت کے نماز نہیں ہوتی، اگرچہ وہ قرأت فاتحہ اور اس سے زائد سورہ کے ضمن میں ہو''۔

---

(۱) (فتح الباري: ۲/۳۸۵، بحواله خاتمة الكلام: ۲٤، مكتبه حليمية).

(۲) (سنن أبي داود، كتاب الصلوة، باب من ترك القراءة في الصلوة: ۱/۱۲۵، إمدادية).

منہ مخالف کی دلیل

"لاصلوة لمن لم يقرأ بفاتحة الكتاب"(۱). جو فاتحہ نہ پڑھے اس کی نماز نہیں ہوتی۔

اس سے سورۂ فاتحہ کے فرض اور رکن ہونے پر استدلال کرتے ہیں۔

جواب: الخبر الواحد لاتثبت به الفرضية، خبر واحد سے فرضیت کا ثبوت نہیں ہوتا۔

۲- قرأ سورة الفاتحة وسورة معها اور قرأ بفاتحة الكتاب میں فرق ہے، جہاں صرف سورۃ الفاتحہ ہو وہ بغیر "با" کے ہیں وہاں پر "ما زاد" کے الفاظ بھی ہیں اور جب "با" کے ساتھ متعدی کیا جائے تو اس کا مطلب یہ ہے کہ فاتحہ کے ساتھ کچھ اور بھی ہے۔ اسی طرح بغیر "با" کے ہو تو معنی صرف فاتحہ پڑھی۔ حدیث میں "لم يقرأ بفاتحة الكتاب" ہے یعنی فاتحہ کے ساتھ کچھ اور (سورۃ) بھی ہے۔ تو آپ صرف سورۃ فاتحہ کی فرضیت ثابت کرتے ہیں، سورۃ کی فرضیت کے قائل کیوں نہیں؟

۳- ابن ماجہ میں روایت ہے: "من صلى صلوة لم يقرأ فيها بأم القران فهي خداج غير تمام".

"جس نے اس طرح نماز پڑھی کہ فاتحہ کی تلاوت نہیں کی تو اس کی نماز ناقص ہے"(۲)۔

قاعدہ ہے کہ جب کسی چیز کا رکن اور شے کی ماہیت ختم ہو جائے تو اس پر شئی کا حکم نہیں لگایا جا سکتا۔ اگر سورۃ فاتحہ نہ ہو تو وہ آدمی جس نے اس کی قرأت نہیں کی اس کی نماز ہی نہیں ہونی چاہیے، حالانکہ حدیث میں "غير تمام" کہتے ہیں اور یہ الفاظ دلالت کرتے ہیں کہ سورۃ فاتحہ کی قرأت فرض نہیں۔

☆.....☆.....☆.....☆

۱- نسائی، كتاب الصلوة، باب إيجاب قراءة فاتحة الكتاب في الصلوة: ۱/۱۴۵، قديمي).

۲- باب القراءة خلف الإمام: ۶۰، ۶۱، مير محمد).

پاسبان حق @ یاہو ڈاٹ کام
ٹیلیگرام چینل: t.me/pasbanehaq1
یوٹیوب چینل: pasbanehaq
واٹس ایپ گروپ: 03117284888
فیس بک: Love for ALLAH

قرأت خلف الامام

مذہب حنفی

امام ابوحنیفہ اور صاحبین کے نزدیک سورۃ فاتحہ کی قرأۃ خلف الامام مکروہ تحریمی ہے، نماز سری ہو یا جہری مقتدی امام کی آواز سنے یا نہ سنے۔ باوجود کراہت تحریمی کے اگر مقتدی قرأت کرے تو اس کی نماز پر بطلان کا حکم نہیں لگایا جائے گا۔

علامہ حصکفی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: "فإن قرأ كره تحريما، وتصح في الأصح"(۱).

سری نمازوں میں جواز قرأت امام محمد سے منقول نہیں

غیر مقلدین نے یہ بات مشہور کی کہ امام محمد سری نمازوں میں فاتحہ خلف الامام کی قرأت کے قائل ہیں حالانکہ امام محمد سے صراحتاً اس کے خلاف منقول ہے: "قال محمد: لا قراءة خلف الإمام فيما جهر به ولا فيما يجهر، بذلك جاءت عامة الآثار، وهو قول أبي حنيفة رحمه الله"(۲).

"امام محمد رحمہ اللہ فرماتے ہیں: امام کے پیچھے نہ جہری نمازوں میں قرأت کی جائے گی نہ ہی سری نمازوں میں، آثار میں یہی ذکر ہے اور امام صاحب کا مذہب بھی یہی ہے"۔

علامہ حصکفی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: "والمؤتم لا يقرأ مطلقاً ولا الفاتحة في السرية اتفاقاً، وما نسب لمحمد ضعيف كما بسطه الكمال"(۳).

---

(۱) (الدر المختار، قبيل باب الإمامة: ۱/۵۴۴، سعيد).

(۲) (مؤطا إمام محمد، باب القراءة في الصلاة خلف الإمام: ۹۷، نور محمد).

(۳) (الدر المختار، قبيل باب الإمامة: ۱/۵۴۴، سعيد).

مذہب مالکی

امام مالک فرماتے ہیں: جہری نمازوں میں قرأۃ خلف الامام مکروہ تحریمی اور سری نمازوں میں مستحب ہے۔

مذہب شافعی

امام شافعی کا قول قدیم یہ ہے کہ جہری اور سری دونوں میں قرأۃ خلف الامام واجب ہے اور قول جدید یہ ہے کہ جہری نمازوں میں قرأت نہ کرے، سری میں کرے(۱)۔

مذہب حنبلی

جہری نمازوں میں اگر امام کی آواز آرہی ہو تو قرأت خلف الامام مکروہ تحریمی ہے، اگر آواز نہ آرہی ہو تو پڑھنا مستحب ہے۔ علامہ ابن قدامہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں: "الاستحباب أن يقرأ في سكتات الإمام وفيما لا يجهر به وهذا قول أكثر أهل العلم ..... فإن لم يفعل فصلاته تامة؛ لأن من كان له إمام فقراءة الإمام له قراءة وجملة ذلك أن القراءة غير واجبة على المأموم فيما جهر به الإمام ولا فيما أسر به، نص عليه في رواية الجماعة، وبذلك قال الزهري والثوري وابن عيينة ومالك وأبو حنيفة وإسحاق"(۲).

"اکثر اہل علم فرماتے ہیں کہ سکتات امام اور سری نمازوں میں قرأت خلف الامام مستحب ہے، اگر کوئی نہ پڑھے تب بھی اس کی نماز مکمل ہے، کیونکہ جب امام موجود ہے تو امام کی قرأت مقتدی کی قرأت ہوتی ہے۔ حاصل کلام یہ ہے کہ نماز جہری ہو یا سری، مقتدی پر قرأت واجب نہیں۔ امام احمد کی ایک روایت یہی ہے اور یہی تحقیق زہری، سفیان ثوری، سفیان بن عیینہ، امام مالک، امام ابوحنیفہ اور اسحٰق بن راہویہ کی ہے"۔

محققین کا مذہب

تلفیق بین المذاہب ہے یعنی نماز جہری ہو یا سری، امام کی آواز سنائی دے یا نہ ہر حال میں قرأت کرنا مستحب ہے اور یہ مذہب اجماع امت کے خلاف ہے کیونکہ جہری نمازوں میں جب قرأت سنائی دے تو سب کے ہاں

---

(۱) سنن، كتاب الصلوة، باب ماجاء في ترك القراءة خلف الإمام: ۲/۱۱۷، مكتبه صفدرية).

(۲) المغني لابن قدامة، كتاب الصلوة: ۱/۶۳۹-۶۴۱، دار الفكر).

قرأت خلف الامام ناجائز ہے جب کہ غیر مقلدین اسے واجب کہتے ہیں۔

علامہ ابن قدامہ رحمہ اللہ امام احمد بن حنبل کا قول نقل کرتے ہیں: "ماسمعنا أحداً من أهل الإسلام يقول: إن الإمام إذا جهر بالقراءة لاتجزئ صلوٰة من خلفه إذا لم يقرأ. وقال: هذا النبي صلى الله تعالى عليه وسلم وأصحابه والتابعون، وهذا مالك في أهل الحجاز، وهذا الليث في أهل مصر ماقالوا لرجل صلى، وقرأ إمامه ولم يقرأ هو: صلاته باطلة، ولأنها قراءة لاتجب على المسبوق فلم تجب على غيره كالسورة"(۱).

"اہل اسلام میں، میں نے کسی کا یہ قول نہیں سنا کہ جہری نمازوں میں اگر وہ قرأت نہ کرے تو اس کی نماز نہیں ہوئی، مزید فرمایا: نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، صحابہ کرام، تابعین عظام، اہل حجاز میں امام مالک، مصر میں لیث ہیں، ان میں سے کسی نے کبھی کسی مقتدی کو قرأت خلف الامام نہ کرنے پر بطلان نماز کا نہیں فرمایا، اس لئے کہ قرأت فاتحہ جب مسبوق پر واجب نہیں تو غیر مسبوق پر بھی واجب نہیں جیسا کہ قرأت سورۃ واجب نہیں"۔

علامہ ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے اس بات کا اعتراف کیا ہے کہ قرأت خلف الامام کے بارے میں احادیث ہوں وہ حنفیہ کے اس استدلال کے برابر نہیں جو انہوں نے قرآن کی آیت سے کیا ہے۔ فرماتے ہیں:

"الذين ينهون عن القراءة مع الإمام هم جمهور السلف والخلف، ومعهم الكتاب والسنة الصحيحة، والذين أوجبوها على المأموم في حال الجهر هكذا فحديثهم قد ضعفه الأئمة كأبوداود، وقوله في حديث أبي موسى "وإذا قرأ فأنصتوا" صححه أحمد وإسحاق ومسلم بن الحجاج وغيرهم، وعلله البخاري بأنه اختلف فيه، وليس ذلك بقادح في صحته، بخلاف ذلك الحديث فإنه لم يخرج في الصحيح، وضعفه ثابت من وجوه، وإنما هو من قول عبادة بن الصامت"(۲).

"سلف وخلف کے جمہور علماء امام کے ساتھ مقتدی کو قرأت سے منع کرتے ہیں اور قرآن واحادیث صحیحہ سے ان کی تائید ہوتی ہے اور جو لوگ جہر امام کے باوجود مقتدی پر قرأت کو

(۱) (المغني لابن قدامة، كتاب الصلوة، قراءة المأموم الفاتحة: ۱/۶۳۸، دار الفكر).

(۲) (مجموعة الفتاوى: ۲۲/۲۰۱، مكتبة العيكان).

واجب کہتے ہیں، ان کی مستدل حدیث ائمہ محدثین کے ہاں ضعیف ہے، جسے ''ابوداؤد'' نے روایت کیا۔ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ارشاد ''اور جب امام قراءت کرے تو خاموش ہو'' کو امام احمد، اسحٰق، مسلم بن الحجاج وغیرہ نے صحیح قرار دیا، اگرچہ بخاری نے بوجہ اختلاف اسے معلول قرار دیا لیکن بخاری کا معلوم کہنا اس حدیث کی صحت کو کم نہیں کرتا، اس کے برخلاف قرأت کو واجب کہنے والوں کی مستدل حدیث تو ''صحیح'' میں نہیں اور اس کا ضعیف ہونا بھی کئی وجوہ سے ثابت ہے، حقیقت یہ ہے کہ وہ عبادہ بن صامت کا قول ہے''۔

علامہ ابن قدامہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں: "والمأموم إذا سمع قراءة الإمام فلا يقرأ بالحمد ولا بغيرها لقول الله تعالى: ﴿وإذا قرئ القرآن فاستمعوا له وأنصتوا لعلكم ترحمون﴾ ولما روى أبوهريرة رضي الله تعالى عنه أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال: مالي أنازع القرآن، قال: فانتهى الناس أن يقرؤا فيما جهر فيه النبي صلى الله تعالى عليه وسلم. وجملة ذلك أن المأموم إذا كان يسمع قراءة الإمام لم تجب عليه القراءة ولا تستحب عند إمامنا والزهري والثوري ومالك وابن عيينة وابن المبارك وإسحاق وأحد قولي الشافعي ونحوه عن سعيد بن المسيب وعروة بن الزبير وأبي سلمة بن عبد الرحمن وسعيد بن جبير وجماعة من السلف"(۱).

☆.....☆.....☆.....☆

---

(۱) المغني لابن قدامة، كتاب الصلوة، قراءة المأموم خلف الإمام: ۲/۶۳۶، دار الفكر).

حنفیہ کے دلائل

﴿وإذا قرئ القرآن فاستمعوا له وأنصتوا لعلكم ترحمون﴾ [الأعراف: ۲۰٤].

"إذا" شرطیہ ظرف محلا منصوب ہے اور "اذا" شرطیہ وقت کے معنی میں آتا ہے۔ اس میں عامل ناصب کون ہے؟ اس بارے میں دو مذہب ہیں:

۱- "إذا" کا مابعد اس میں عمل کرتا ہے، وہ عامل بھی ہے اور معمول بھی، اسی طرح "إذا" عامل بھی ہے اور معمول بھی، جیسے: من تضرب أضرب "من" اور "تضرب" ان میں ہر ایک عامل بھی ہے اور معمول بھی۔ "من" عامل تضرب معمول کہ "من" نے اسے جزم دی اور "من" خود محلا منصوب ہے کیونکہ "تضرب" کے لئے مفعول واقع ہوا ہے۔ ہر ایک عامل بھی معمول بھی۔ یہ قول اگرچہ مشہور ہے لیکن مختار و پسندیدہ نہیں۔

دوسرا مذہب "إذا" محلا منصوب اور عامل ناصب جزاء ہے، مثلاً: ﴿إذا جاء نصر الله والفتح﴾ (في قوله) ﴿فسبح بحمد ربك﴾ . یہ جزاء ہے اور یہی عامل ہے، یعنی سبح بحمد ربك وقت مجئ نصرة الله۔ لہٰذا آیت کا معنی استمعوا وأنصتوا وقت قراءته قرأت کے وقت تم سنو اور خاموش رہو اور قرأت کا وقت متعین ہے تکبیر تحریمہ اور ثناء کے بعد قرأت ہوتی ہے، لہٰذا اس وقت خاموش رہو۔ اس سے یہ سوال بھی حل ہو گیا کہ جب قرأت کی آواز ہی نہ سنائی دے تو کیا سنیں گے اور کیا خاموش رہیں گے۔

استماع قرآن واجب ہے

"الأمر بالشئ يوجب تحريم ضده، والنهي عن الشئ يثبت إيجاب ضده". ﴿ولا تكونوا من المشركين﴾ شرک منہی عنہ اور حرام ہے، لہٰذا عقیدہ توحید واجب ہے۔ ﴿لا تقربوا الزنا﴾ زنا حرام اور منہی ہے تو اس کی ضد ترک زنا واجب ہے۔ اب ہم کہتے ہیں کہ ﴿وإذا قرئ القرآن فاستمعوا له وأنصتوا﴾ قرآن وانصات واجب ہے، لہٰذا ترک استماع وانصات حرام ہوگا۔ اور قرأت خلف الامام میں ترک استماع و

ہے۔

اس کے علاوہ دیگر آیات بھی اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ نزول قرآن کی حکمت اس میں غور وفکر کرنا ہے ﴿كتاب أنزلناه إليك مبارك ليدبروا آياته وليتذكر أولو الألباب﴾ [ص: ۲۹]. ﴿أفلا يتدبرون القرآن﴾ [النساء: ۸۲]، ﴿وأوحي إلىّ هذا القرآن لأنذركم به ومن بلغ﴾ [الأنعام: ۱۹]، ﴿يا أيها الناس قد جاءتكم موعظة من ربكم وشفاء لما في الصدور وهدى ورحمة للمؤمنين﴾ [يونس: ۵۷]، ﴿سورة أنزلناها وفرضناها وأنزلنا فيها آيات بينات لعلكم تذكرون﴾ [النور: ۱].

جب نزول قرآن کی حکمت غور وتدبر ہے تو سامع پر سکوت واجب ہے تاکہ تدبر وغور فوت نہ ہو۔

علامہ ابن تیمیہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں: "فقد أمر الله ورسوله بالإنصات للإمام إذا قرأ، وجعل النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ذلك من جملة الائتمام به، فمن لم ينصت له لم يكن قد ائتم به، ومعلوم أن الجهر لأجل المأموم، ولهذا يؤمن المأموم على دعائه فإذا لم يستمع لقراءته ضاع جهره"(۱).

اس پر اشکال کرتے ہیں کہ پھر آپ قرأت خلف الامام کو بجائے مکروہ تحریمی کے حرام کیوں نہیں کہتے؟

جواب: مکروہ تحریمی اقرب إلی الحرام ہے۔ بمقتضائے قاعدہ تو اسے حرام کہنا چاہیے تھا، لیکن اختلاف صحابہ سے اس میں خفت پیدا ہوگئی، اس لئے ہم نے ایک درجہ کم کر دیا اور مکروہ تحریمی کہا۔

آیت کا شانِ نزول نماز ہی ہے

کہتے ہیں کہ مذکورہ آیت نماز سے متعلق نہیں بلکہ خطبے میں استماع وانصات کے بارے میں نازل ہوئی۔

جواب: یہ حکم عام ہے، کیونکہ "قرئ" کا فاعل محذوف ہے اور حذف الفاعل عموم کے لئے ہوتا ہے، جب عام ہے تو اس عموم میں امام بھی داخل ہوگا کہ جب امام قرأت کرے تو غور سے سنو اور خاموش رہو۔

شانِ نزول کے بارے میں شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں قرآن کی آیت سے ثابت شدہ احکام پر عمل کیا جائے۔ شانِ نزول کے پیچھے نہیں پڑنا چاہیے۔ اس لئے کہ: أضر الأشياء في فهم القرآن شان النزول کیونکہ یہ بوتی ہے اور شانِ نزول خاص، اور عام آیت کو خاص مورد پر بند کرنا درست نہیں۔ نیز مسلم قاعدہ ہے کہ

---

(۱) مجموعة الفتاوى: ۲۲/۱۷۷، مكتبة العبيكان).

"العبرة بعموم اللفظ لالخصوص المورد".

اگر شانِ نزول خطبہ ہوتا تب بھی عمومیت الفاظ نماز کو شامل تھے لیکن علامہ ابن تیمیہ نے اجماع نقل کیا کہ اس آیت کا شانِ نزول نماز ہے: "قال أحمد بن حنبل: أجمع الناس على أنها نزلت في الصلوة"(۱).

علامہ عبدالحی لکھنوی رحمہ اللہ اس پر سیر حاصل بحث کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

"فإذا ظهر حق الظهور أن أرجح تفاسير الأية هو القول الثاني، وهو أنها نزلت في القراءة خلف الإمام. وأما غيرها من الأقوال فمنها ماهي مردودة قطعاً لاتجد سنداً ومستنداً، ومنها ماهي مخدوشة، ومنها ماهي غير منافية، وهذاالقول ترجيحه بوجوه: أحدها: أنه لاتعارضه الأخبار والآثار، وليست فيه خدشة ومناقضة عند أولي الأبصار.

وثانيها: أنه منقول عن الأئمة الثقات من غير معارضات.

وثالثها: أنه قول جمهور الصحابة حتى ادعى بعضهم الإجماع على ذلك، كما أنه البيهقي عن أحمد أنه قال: أجمع الناس على أن هذه الأية نزلت في الصلوة.

وقال ابن عبدالبر في "الاستذكار" هذا عند أهل العلم عند سماع القرآن في لايختلفون أن هذه الخطاب نزل في هذا المعنى دون غيره.

فعُلِمَ أن اختيار هذه الأية نزلت في الخطبة، وكذا اختيار باقي الأقوال المخدوشة استدلال الحنفية بعيدٌ كل البعد عن الإنصاف، ومع العلم بما حققنا لايخلو القول الاعتساف"(۲).

"یہ بات اچھی طرح ظاہر ہوگئی کہ آیت کی سب سے صحیح اور راجح تفسیر یہ ہے کہ قرآن خلف الامام کے متعلق نازل ہوئی اور اس کے علاوہ باقی اقوال بلاسندِ معتمد قابل رد ہیں اور بعض مخدوش، بعض اس کے منافی نہیں۔ اس قول کی ترجیح کی کئی وجوہات ہیں:

۱- دیگر احادیث وآثار اس کے معارض نہیں اور نہ ہی اہلِ علم کے ہاں یہ مختلف

---

(۱) (مجموعة الفتاوى: ۲۲/۱۷۷، مكتبة العيكان).

(۲) (مجموعة رسائل لكهنوى، إمام الكلام: ۳/۱۲۷-۱۲۸، إدارة القرآن).

ومناقض ہے۔

۲- بلاتعارض یہی بات ائمہ سے مروی ہے۔

۳- جمہور صحابہ کا یہی قول ہے حتی کہ بعض حضرات نے اجماع کا دعوی کیا جیسا کہ بیہقی نے امام احمد کے حوالے سے نقل کیا: "اس پر اجماع ہے کہ یہ آیت نماز کے متعلق نازل ہوئی"۔

ابن عبدالبر "استذکار" میں فرماتے ہیں: اہل علم کا اس میں کوئی اختلاف نہیں کہ یہ آیت نماز میں قرآن سننے کے متعلق ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ حنفیہ کے استدلال کو رد کرنے کے لئے یہ کہنا کہ آیت کا شانِ نزول خطبہ یا دیگر اقوال مخدوشہ ہیں، انصاف کے مراحل سے بہت دور ہے، ہماری اس تحقیق پر مطلع ہونے کے باوجود دوسرے اقوال اختیار کرنا ظلم ہے"۔

علامہ سیوطی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: "قال ابن عباس: صلى النبي صلى الله عليه وسلم، فقرأ خلفه [illegible] نزلت ﴿وإذا قرئ القرآن﴾ .....وقال محمد بن كعب القرظي: كان رسول الله إذا قرأ في [illegible] لجابه من ورائه، إذا قال: بسم الله، قالوا مثل ما يقول حتى تنقضي فاتحة الكتاب والسورة، [illegible] منشاء الله أن يلبث، ثم نزلت آية القرآن ﴿وإذا قرئ القرآن فاستمعوا له وأنصتوا﴾، فقرأ [illegible] .....وقال عبدالله بن مغفل: إنما نزلت هذه الآية ﴿إذا قرئ القرآن فاستمعوا له وأنصتوا﴾ [illegible] الإمام، إذا قرأ الإمام فاستمع له وأنصت.....وصلى ابن مسعود بأصحابه فسمع ناساً يقرء [illegible] فلما انصرف قال: أما آن لكم أن تفهموا؟ أما آن لكم أن تعقلوا؟ وإذا قرئ القرآن [illegible] له وأنصتوا كما أمركم الله .....وقال أبو العالية: إن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم كان [illegible] أصحابه فقرأ، قرأ أصحابه خلفه فنزلت ﴿وإذا قرئ القرآن فاستمعوا له وأنصتوا﴾ فسكت [illegible] النبي صلى الله تعالى عليه وسلم"(۱).

"حضرت ابن عباس فرماتے ہیں: نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نماز پڑھائی تو بعض لوگ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پیچھے تلاوت کرنے لگے، اس پر یہ آیت ﴿وإذا قرئ

۱- [illegible]ور: ۳/۶۳۴-۶۳۶، دار الفکر).

القرآن﴾ نازل ہوئی۔ محمد بن کعب قرظی فرماتے ہیں: نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جب نماز پڑھاتے تو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پیچھے نماز پڑھنے والے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قرأت کے ساتھ قرأت کرتے مثلاً: جب آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بسم اللہ پڑھتے تو وہ بھی پڑھتے، اسی طرح سورۃ فاتحہ اور اختتام سورۃ تک ہوتا، ایک عرصے تک یہ ترتیب جاری رہی، پھر قرآن کی یہ آیت: ﴿وإذا قرئ القرآن فاستمعوا له وأنصتوا﴾ نازل ہوئی، اس کے بعد آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تو پڑھتے لیکن مقتدی خاموش رہتے..... عبداللہ بن مغفل فرماتے ہیں یہ آیت: ﴿و إذا قرئ القرآن فاستمعوا له وأنصتوا﴾ امام کی قرأت کے متعلق نازل ہوئی، لہذا جب امام قرأت کرے تو اسے خوب غور اور خاموشی سے سنو۔ حضرت عبداللہ بن مسعود نے اپنے ساتھیوں کو نماز پڑھائی تو بعض لوگوں کی آواز سنائی دی، جو آپ کے پیچھے کھڑے قرأت کر رہے تھے، نماز ختم کر چکنے کے بعد آپ نے فرمایا: کیا وہ وقت نہیں آیا کہ تم سمجھو؟ کیا وہ وقت نہیں آیا کہ تم عقل سے کام لو؟ جب قرآن پڑھا جائے تو اسے خوب غور اور خاموشی سے سنا کرو جیسا کہ اللہ رب العزت نے حکم دیا ہے۔ حضرت ابو العالیہ فرماتے ہیں: نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جب صحابہ کو نماز پڑھاتے تو صحابہ بھی آپ کے پیچھے پڑھتے، اس پر ﴿وإذا قرئ القرآن فاستمعوا له وأنصتوا﴾ کی آیت نازل ہوئی، اس کے بعد صرف نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تلاوت کرتے اور صحابہ خاموش رہتے تھے"۔

علامہ ابن جریر طبری رحمہ اللہ فرماتے ہیں: "وقد صح الخبر عن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم بما ذكرنا من قوله: "إذا قرأ الإمام فأنصتوا"، فالإنصات خلفه لقرأته واجب على من كان مؤتماً سامعاً قرأته بعموم ظاهر القران والخبر عن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم"(۱).

"نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے صحیح حدیث میں مروی ہے کہ جب امام پڑھے تو خاموش رہو، لہذا ظاہر قرآن اور حدیث کی وجہ سے امام کی قرأت سننے والے مقتدی پر خاموش رہنا واجب ہے"۔

---

(۱) (تفسیر طبری: ۱٦٦/۹، مصطفی البابی الحلبی مصر).

علامہ بغوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: "والأول هو الأولى، وهو أنها في القرأة في الصلوة،(۱) وقال ابن كثير في تفسيره: لكن يتأكد في الصلوة المكتوبة إذا جهر الإمام بقرأته كما رواه مسلم في صحيحه من حديث أبي موسى الأشعري قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: إنما الإمام ليؤتم به فإذا كبر فكبروا، وإذا قرأ فأنصتوا"(۲).

"پہلا قول ہی بہتر ہے کہ یہ آیت نماز میں قرأت کے متعلق نازل ہوئی، ابن کثیر اپنی تفسیر میں فرماتے ہیں: اگر امام جہری نماز میں قرأت کر رہا ہو تو پھر اس حکم کی تاکید مزید بڑھ جائے گی جیسا کہ "مسلم" میں ابوموسیٰ اشعری کی حدیث ہے "نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: امام اس لئے ہوتا ہے کہ اس کی اقتداء کی جائے، لہذا جب وہ تکبیر کہے تم بھی تکبیر کہو اور جب وہ قرأت کرے تو تم خاموش رہو"۔

علامہ ابن تیمیہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں: "وقول الجمهور هو الصحيح؛ فإن الله سبحانه وتعالى يقول: ﴿وإذا قرئ القرآن فاستمعوا له وأنصتوا لعلكم ترحمون﴾ وقال أحمد: أجمع الناس على أنها نزلت في الصلوة"(۳).

"جمہور کا قول ہی صحیح ہے کیونکہ اللہ رب العزت فرماتے ہیں: "جب قرآن پڑھا جائے تو اسے خوب غور اور خاموشی سے سنو، امام احمد فرماتے ہیں: اس بات پر اجماع ہے کہ یہ آیت نماز میں قرأت کے متعلق نازل ہوئی"۔

علامہ ابن قدامہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں: "﴿وإذا قرئ القرآن فاستمعوا له وأنصتوا لعلكم ترحمون﴾ قال الحسن: فالناس على أن هذا في الصلوة، وعن سعيد بن المسيب والحسن وإبراهيم ومحمد بن كعب والشعبي: أنها نزلت في شأن الصلوة، وقال زيد بن أسلم وأبو العالية: كانوا يقرؤون خلف الإمام فنزلت ﴿وإذا قرئ القرآن فاستمعوا له وأنصتوا لعلكم ترحمون﴾ وقال أحمد في رواية أبي داود: أجمع الناس على أن هذه الاية في الصلوة، ولأنه عام فيتناول بعمومه الصلوة، وروى أبوهريرة قال: قال رسول الله صلى

---

(۱) تفسير بغوي سورة الاعراف ۲/۲۲۶). (۲) (تفسير ابن كثير سورة الاعراف: ۳/۲۶)

(۳) مجموعة الفتاوى: ۲۲/۱۷۷، مكتبة العبيكان).

الله تعالى عليه وسلم : إنما جعل الإمام ليؤتم به، فإذا كبر فكبروا، وإذا قرأ فأنصتوا. رواه مسلم"(۱).

اعتراض: کہتے ہیں: ﴿فاقرءوا ماتيسر من القرآن﴾ عام ہے۔ امام، منفرد اور مقتدی سب کو شامل ہے، سب کے لئے یہی حکم ہے۔ آپ مقتدی کے لئے قرأت کو مکروہ تحریمی کیوں کہتے ہیں؟

جواب یہ ہے کہ اصل حکم تو یہی تھا اور سب قرأت کرتے تھے لیکن ﴿وإذا قرئ القرآن فاستمعوا له وأنصتوا﴾ کے نزول کے بعد مقتدی کے حق میں قرأت منسوخ ہوگئی۔

آیت مذکورہ سری و جہری دونوں نمازوں کو شامل ہے

امام بخاری کے حوالے سے اعتراض کرتے ہیں کہ آیت مذکورہ سے زیادہ سے زیادہ جہری نمازوں میں قرأت خلف الامام کی نفی ہوگی، سری نمازوں میں قرأت خلف الامام کی ممانعت اس سے ثابت نہیں ہوتی۔

جواب یہ ہے کہ آیت میں دو لفظ ہیں: فاستمعوا، أنصتوا. استمعوا کا تعلق جہری نمازوں سے أنصتوا کا تعلق سری نمازوں سے ہے۔ مطلب یہ ہے کہ اگر آواز آرہی ہو تو خوب غور سے سنو اور توجہ سے سنو، اور آواز نہ آئے تو خاموش رہو۔ اس طرح تاسیس پر عمل ہوگا کہ استمعوا اور أنصتوا ہر ایک کا معنی الگ الگ ہوا کہ جملتان مختلفتان مشملتان على حكمين مختلفين كل واحد يغاير الآخر. بخلاف اگر دونوں کو خوب غور سے سنو کیا جائے تو أنصتوا، استمعوا کے لئے تاکید ہوگا۔

اور التأسيس خير من التاكيد کے پیش نظر دونوں کا الگ الگ معنی کریں گے اور ہر ایک کا حکم ہوا لہٰذا آیت مذکورہ صلوت سریہ میں بھی ممانعت پر دال ہے۔ والمعنى: وقت قرأة القرآن فاستمعوه والتفتوا وتوجهوا سواء تسمعوا أو لم تسمعوا.

۲- بالفرض اگر مان لیا جائے کہ آیت مذکورہ سری نمازوں میں ممانعت پر دلالت نہیں کرتی تو پھر بھی ہمارے لئے مضر نہیں، ہمارا مدعیٰ صرف اس آیت پر موقوف نہیں، سری نمازوں میں ممانعت کے لئے دیگر دلائل موجود ہیں۔

غیر مقلدین کی توجیہ

کہتے ہیں ﴿فاقرءوا ما تيسر من القرآن﴾ [المزمل: ۲۰]، عام ہے امام، منفرد اور مقتدی سب قرأت فاتحہ و قرأت سورۃ کریں گے۔ ﴿إذا قرئ القرآن فاستمعوا له وأنصتوا﴾ کے نزول کے بعد مقتدی سے

(۱) (المغني لابن قدامة، كتاب الصلوة، قراءة المأموم الفاتحة: ۱/۶۳۷-۶۳۸، دار الفكر).

تخصیص ہوگئی کہ اب وہ صرف فاتحہ پڑھے، سورۃ نہ پڑھے۔

جواب یہ ہے کہ مدرک بالرکوع کے بارے میں آپ کہتے ہیں کہ اس نے رکعت پالی ہے، حالانکہ اس سے یہ واجب چھوٹ گیا یعنی قرأت فاتحہ نہیں کی تو آپ نے مدرک بالرکوع کی تخصیص کی ہے، نہ اس نے فاتحہ پڑھی اور نہ مزاد علی الفاتحة پھر بھی اس کی رکعت کامل ہے، اسی طرح ہم بھی تخصیص کرتے ہیں کہ ﴿فاقرءوا﴾ امام اور منفرد کے بارے میں اور ﴿وإذا قرئ القرآن﴾ مقتدی کے حق میں ہے۔

اعتراض: مقتدی کی تخصیص کرنا درست نہیں، کیونکہ ﴿ولقد آتینك سبعاً من المثانی﴾ [الحجر: ۸۷] سے معلوم ہوتا ہے ہر ایک امام، منفرد، مقتدی اسے پڑھے گا، مثانی بار بار پڑھی جانے والی امام بھی پڑھے اور مقتدی بھی۔

جواب: بار بار پڑھنے کا تحقق صرف اس پر موقوف نہیں کہ امام و مقتدی دونوں پڑھیں، ایک رکعت کے دوسری رکعت میں پڑھنا یہ ہے المثانی۔

۲- مدرک بالرکوع کے بارے میں آپ کہتے ہیں رکعت مل گئی، اس نے قرأت کہاں کی؟ سبعاً من المثانی تحقق کیسے ہوا؟

۳- ﴿ولقد آتینك سبعاً من المثانی﴾ کے بارے میں یہ کہنا کہ اس کا تعلق نماز سے ہے، صرف آپ کا دعوی ہے۔ جب کہ ﴿وإذا قرئ القرآن﴾ کے متعلق محققین کی تصریحات موجود ہیں کہ یہ نماز کے بارے میں ہے، سیاق سے معلوم ہوتا ہے کہ جب قرآن پڑھا جائے تو خاموش رہو اور سورۃ فاتحہ تو اصل القرآن وام القرآن ہے، اس کی قرأت کے وقت بطور دلالت النص بدرجہ اولی استماع وانصات ہوگا۔ اس لئے مقتدی سورۃ فاتحہ بھی نہیں پڑھ سکتا۔

اعتراض: آیت ایک ہی ہے اور دونوں فعل ملے ہوئے ہیں استمعوا أنصتوا، لیکن آپ استمعوا کو سمعوا أنصتوا کو اطلاق پر محمول کرتے ہیں کہ الاستماع یتعلق بالجهر والإنصات عام فی الجهرية والسر۔ یہ فرق کیوں؟

جواب: القران فی اللفظ لا یوجب القران فی الحکم. اگرچہ استمعوا اور أنصتوا دونوں ملے ہوئے ہیں لیکن دونوں کا حکم جدا جدا ہوگا۔ کیونکہ اتحاد حکم کی صورت میں دوسرا فعل پہلے فعل کی تاکید بنتا ہے اور افتراق

حکم میں تاسیس ہوتی ہے والتأسیس أولی من التأکید.

ایک عجیب بات

خطبے کے متعلق ائمہ کا اتفاق ہے کہ دورانِ خطبہ انصات واجب یا مستحب ہے کیونکہ مذکورہ آیت کے بارے میں ایک قول یہ بھی ہے کہ خطبے کے متعلق نازل ہوئی، جب کہ جمہور کا قول محقق یہ ہے کہ یہ آیت نماز کے بارے میں نازل ہوئی۔ بالفرض اگر تسلیم کیا جائے کہ شانِ نزول خطبہ ہے تو پھر وجوب یا استحباب انصات کس بنا پر؟ ظاہر ہے کہ خطبہ ذکر اللہ اور قرآن پر مشتمل ہے، جب کہ نماز میں تو سارا ہی قرآن ہے، لہٰذا دلالۃ النص کے طور پر نماز میں بطریق اولیٰ خاموشی واجب ہوگی۔

فائدہ: امام شافعی سے لوگوں نے کہا کہ خطبے میں تو آپ انصات کے قائل ہیں، لیکن جہری نماز کے متعلق آپ کہتے ہیں کہ خلف الامام بھی قرأت کی جائے گی؟!

اعتراض: امام بیہقی کے حوالے سے اعتراض کرتے ہیں کہ ابتداء اسلام میں نماز میں کلام کرنے کی اجازت تھی نزولِ آیت کے بعد ممانعت رفع الصوت اور کلام الناس سے ہوئی، قرأت کی ممانعت کے بارے میں آیت نہیں، اس لئے اگر امام کے پیچھے قرأت کی جائے تو منع نہیں۔

جواب: آپ کا یہ کہنا مذکورہ آیت سے رفع الصوت اور کلام الناس کی ممانعت ہے، قرأت قرآن کی ممانعت نہیں تو اگر کوئی نماز میں بلا رفع صوت ذکر کرے تو اس کی اجازت آپ بھی نہیں دیتے۔ اصل بات یہ ہے کہ العبرۃ لعموم اللفظ لا لخصوص المورد اور عموم لفظ مانع پر دال ہیں، کیونکہ جمہور اس نہی کو نہی عن جنس الکلام وقت قرأۃ القرآن پر محمول کرتے ہیں اور کسی بھی قسم کے کلام کی اجازت نہیں دیتے۔

دوسری دلیل

"عن أبي موسى الأشعري أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم خطبنا، فبين لنا سنتنا وعلمنا صلوتنا، فقال: إذا صليتم فأقيموا الصفوف ثم ليؤمكم أحدكم، فإذا كبر الإمام فكبروا وإذا قرأ فأنصتوا"(۱).

---

(۱) (صحيح مسلم، كتاب الصلاة، باب التشهد في الصلاة: ۱/۱۷۸، قديمي).

"حضرت ابوموسیٰ اشعری روای ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ہمیں وعظ کہا اور سنن کا بیان فرمایا، نماز سکھلائی اور فرمایا: جب نماز پڑھنے لگو تو صفوں کو سیدھا کرو، پھر تم میں سے کوئی امامت کرے، جب امام تکبیر کہے تو تم بھی تکبیر کہو اور جب وہ قرأت کرے تو تم خاموش رہو"۔

جب امام قرأت کرے تم خاموش رہو، یہ خاموشی کا سلسلہ چل رہا ہے، اور جب امام غیر المغضوب علیہم ولا الضالین کہے فقولوا آمین، قولوا کا حکم اب دیا جارہا ہے اس لئے کہ پہلے خاموش تھے، اگر مقتدی بھی سورۂ فاتحہ کی قرأت کرے تو إذا قرأ فأنصتوا اور قولوا کا کیا مطلب؟ پہلے سکوت تھا رفع السکوت قولوا ہے: وا۔ اگر آپ اسے تسلیم نہیں کرتے تو ایسی صریح حدیث دکھائیں جس میں ہو کہ امام اپنی اور مقتدی اپنی قرأت کرے۔

علاوہ ازیں فاتحہ مشتمل بر دعا ہے ﴿اهدنا الصراط المستقيم﴾ [الفاتحة: ٥]، اور دعا میں مستحب یہ ہے کہ ایک دعا کرے اور دوسرا اس کی دعا پر آمین کہے، آمین کہنے والا بھی داعی شمار ہوتا ہے ﴿قد أجيبت دعوتكما﴾ [يونس: ٨٩]، تم دونوں کی دعا قبول کی گئی، حالانکہ مفسرین نے تصریح کی کہ دعا حضرت موسیٰ علیہ السلام مانگ رہے تھے اور حضرت ہارون آمین کہہ رہے تھے، اسی طرح امام فاتحہ پڑھے گا مقتدی خاموش رہے گا اور آخر میں آمین کہے گا۔ نیز مؤمن بھی داعی شمار ہوتا ہے جب مقتدی آمین کہے گا تو گویا کہ اس نے فاتحہ بھی پڑھی اسی لئے فرمایا: "من كان له إمام فقراءة الإمام له قراءة".

اس کے علاوہ اگر مقتدی بھی قرأت کرے تو امام کے ساتھ قرأت کرنے کے قائل آپ بھی نہیں، لہٰذا پہلے مقتدی فاتحہ کے بعد آمین کہے گا پھر قرأت کرے گا، مقتدی کی قرأت ختم ہونے تک امام سکتہ کرے گا اور اتنا طویل سکتہ حدیث صحیح کجا حدیث ضعیف سے بھی ثابت نہیں۔

مزید یہ کہ مقتدی بعد فاتحۃ الامام آمین کہے گا، لیکن جب خود اپنی قرأت کرے گا تو اس میں اختتام فاتحہ پر آمین کہے گا یا نہیں؟ اگر کہے گا تو ایک رکعت میں دو مرتبہ آمین ہو جائے گی اور اس کا ثبوت درکار ہے کہ صحابہ کرام نے نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی فاتحہ کے بعد آمین کہی ہو پھر اپنی فاتحہ پڑھنے کے بعد آمین کہی ہو۔ اگر دوبارہ آمین نہیں کہے گا پہلے والی آمین پر اکتفا کرے گا تو کیا وجہ ہے کہ آمین پر اکتفا معتبر اور امام کی قرأت پر اکتفاء معتبر نہیں۔

تیسری دلیل

"عن أبی هریرة قال: قال رسول الله صلی الله تعالیٰ علیه وسلم: إنما جعل الإمام لیؤتم به، فإذا کبّر فکبّروا، وإذا قرأ فأنصتوا"(۱).

"حضرت ابوہریرہ روای ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: امام اس لئے ہوتا ہے کہ اس کی اقتداء کی جائے، لہذا جب وہ تکبیر کہے تو تم بھی تکبیر کہو اور جب وہ قرأت کرے تو تم خاموش رہو"۔

علامہ صدیق حسن خان فرماتے ہیں: "رجال إسناده ثقات"، اس حدیث کی سند کے راوی ثقہ ہیں۔ اس لئے کہ امام نسائی رجال کے بارے میں امام بخاری کے ہم پلہ ہیں، مزید فرماتے ہیں: "هذا الحدیث مما ثبت من أهل السنن، وصححه جماعة من الأئمة". اس حدیث کو اصحاب السنن نے نقل کیا اور ائمہ کی ایک جماعت نے اسے صحیح قرار دیا(۲)۔

چوتھی دلیل

"عن أنس أنّ النبی صلی الله تعالیٰ علیه وسلم قال: إذا قرأ الإمام فأنصتوا"(۳).

"حضرت انس راوی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: جب امام قرأت کر رہا ہو تو خاموش رہو"۔

امام بیہقی نے اس پر اعتراض کیا کہ اس کی سند میں معمری "إذا قرأ" کی زیادتی نقل کرنے میں متفرد ہیں

جواب: حافظ ابن حجر فرماتے ہیں: "إن المحدثین قاطبةً اتفقوا علی کونه عادلاً ثقةً"(٤).

علامہ ذہبی انہیں العلامة البارع کے القابات سے نوازتے ہیں (تذکرۃ الحفاظ: ۲/۲۱۵) لہذا معمری

---

(۱) (سنن النسائی، کتاب الصلاة، باب تأویل قوله عزوجل: ﴿وإذا قرئ القرآن فاستمعوا له وأنصتوا لعلکم ترحمون﴾: ۱/۱٤٦، قدیمی).

(۲) (دلیل الطالب: ۲٥٤، بحواله خزائن السنن: ۲/۱۲۰، مکتبه صفدریه).

(۳) (کتاب القرأة للإمام البیهقی: ۹۳، بحواله خزائن السنن: ۲/۱۲۰، مکتبه صفدریه).

(٤) (لسان المیزان: ۲/۲۲۳).

ہیں اور زیادۃ الثقۃ مقبولۃ اگر آپ اس زیادتی کو تسلیم نہیں کرتے تب بھی ہمارے لئے مضر نہیں، ہمارا مدار صرف اس پر نہیں، یہ تو ایک تائید کے طور پر ہے۔

پانچویں دلیل

"عن أبی هريرة أن رسول الله صلى الله تعالىٰ عليه وسلم انصرف من صلوة جهر فيها بالقراءة، فقال: هل قرأ معي أحد منكم آنفاً؟ فقال: رجل: نعم يارسول الله صلى الله تعالىٰ عليه وسلم! قال: إني أقول: مالي أنازع القرآن، قال: فانتهى الناس عن القراءة مع رسول الله صلى الله تعالىٰ عليه وسلم فيما جهر فيه النبي صلى الله تعالىٰ عليه وسلم بالقراءة من الصلوات حين سمعوا ذلك من رسول الله صلى الله تعالىٰ عليه وسلم"(۱).

"حضرت ابوہریرہ راوی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایک جہری نماز سے فراغت کے بعد متوجہ ہوکر پوچھنے لگے، تم میں سے ابھی کسی نے میرے ساتھ تلاوت کی ہے؟ ایک شخص نے جواب دیا، جی ہاں یارسول اللہ! آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: مجھے یہ خیال ہورہا تھا کہ قرأت مجھ پر کیوں ثقیل ہورہی ہے، راوی (ابوہریرہ) کہتے ہیں: اس کے بعد لوگ جہری نمازوں میں آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پیچھے قرأت کرنے سے رک گئے"۔

قابل غور مقام ہے نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سوال کے جواب میں صرف ایک صحابی کہتا ہے میں نے قرأت کی۔ "فانتهى الناس عن القراءة" حضرت ابوھریرۃ کا قول ہے۔

"الناس" کا الف لام استغراقی یا عہدی (اس زمانے کے مسلمان جو آپ کی اقتداء میں نماز ادا کرتے تھے) یہ استغراقی عرفی ہوگا۔ لہٰذا جہری نمازوں میں اجماع صحابہ ہوگیا کہ قرأت خلف الامام ممنوع ہے، جب کہ آپ جہری سنتوں میں بھی پڑھتے ہیں۔ علماء نے اس حدیث کو ممانعت قرأت خلف الامام کے بارے میں نص قرار دیا ہے۔

اعتراض: مذکورہ حدیث کی سند میں ابن اکیمۃ اللیثی مجہول راوی ہیں، لہٰذا یہ روایت قابل قبول نہیں۔

جواب: ان کے متعلق مجہول ہونے کا قول اختیار کرنا خود جہالت ہے۔ ان کا نام عمارہ ہے، تہذیب

---

(۱) سنن أبي داود، كتاب الصلاة، باب من كره القراءة بفاتحة الكتاب: ۱/۱۲۷، وموطا إمام مالك، كتاب الصلاة، باب القراءة خلف الإمام: ۶۹، وسنن النسائي، كتاب الصلاة، باب القراءة خلف الإمام فيما جهر به: ۱/۱۴۶).

التہذیب میں ان کے متعلق یحیی بن سعید اور ابوحاتم کا قول ذکر کیا کہ یہ ثقہ ہیں(۱)۔ غیر مقلدین میں سے علامہ مبارک پوری ان کے متعلق فرماتے ہیں: "ثقة من أوساط التابعين"(۲).

اعتراض: مذکورہ حدیث سے اجماع صحابہ ثابت کرنا درست نہیں، کیونکہ "فانتهى الناس عن القراءة" امام زہری کا قول ہے، حضرت ابوھریرہ کا قول نہیں۔

جواب: "ابوداؤد" میں سند صحیح کے ساتھ اس کی نسبت حضرت ابوھریرہ کی طرف ہے: "قال أبو هريرة فانتهى الناس عن القراءة"(۳).

تو آپ کس طرح اسے امام زہری کا قول بتا رہے ہیں؟

۲- بالفرض اگر یہ حضرت ابوہریرہ کا قول نہ ہو اور امام زہری کا مقولہ ہو تب بھی اس کا اعتبار کیا جائے گا کیونکہ علامہ ابن شہاب زہری تابعی اور اعلم بالحدیث ہیں ان کا قول معتبر ہے، جیسا کہ علامہ ابن تیمیہ سے مروی ہے۔

۳- یہ مقولہ حضرت ابوہریرہ کا ہو یا امام زہری یا کسی اور کا، اس سے اصل مقصد پر کوئی فرق نہیں پڑتا، کیونکہ یہ دلالت کرتا ہے کہ صحابہ کرام نے رسول اللہ صلی اللہ تعالی علیہ وسلم کے پیچھے قرأت فاتحہ چھوڑ دی تھی۔

چھٹی دلیل

"عن جابر قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: من كان له إمام، فقراءة الإمام له قراءة"(۴).

علامہ مبارک پوری اس پر اعتراض کرتے ہیں کہ حافظ ابن حجر نے اس حدیث کی سند پر کلام کیا: "حديث من كان له إمام له قراءة، مشهور عن جابر، وله طرق عن جماعة عن الصحابة وكلها معلولة"(۵).

علامہ عبدالحی لکھنوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ "کلها" کی "ھا" ضمیر کا مرجع "طرق عن جماعة" ہے یعنی دیگر طرق معلول ہیں، خود حضرت جابر کا طریق معلول نہیں: "الضمير في قوله: "كلها راجع" إلى الطريق عن

---

(۱) (تهذيب التهذيب: ۷/۴۱۱، دار صادر).

(۲) (تحفة الأحوذي، باب ماجاء في ترك القراءة خلف الإمام: ۲/۲۳۱، مكتبة السلفية، مدينة منورة).

(۳) (أبوداؤد، كتاب الصلاة، باب من كره القراءة بفاتحة الكتاب إذا جهر الإمام: ۱/۱۲۷).

(۴) (مجموعة رسائل كشميري، فصل الخطاب: ۱/۱۴۴، إذا قرأ القرآن).

(۵) (تحفة الأحوذي، باب ماجاء في ترك القراءة خلف الإمام إذا جهر الإمام بالقراءة: ۲/۲۴۸).

جماعة من الصحابة غير جابر، فلايفيد معلولية طريق جابر، ويكفي للإستدلال صحة طريق واحد منها، والطرق المعلوله تعطيه قوة"(۱).

علامہ انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ فرماتے ہیں:"أما صحة الحديث فقد أخرجه أحمد بن منيع في مسنده بسند على شرط الشيخين كما نقله الشيخ ابن الهمام، قال: أخبرنا إسحاق الأزرق، ثنا سفيان وشريك، عن موسى بن أبي عائشة، عن عبدالله بن شداد، عن جابر بن عبدالله قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: من كان له إمام فقراءة الإمام قراءة له ..... وقال البيهقي في كتابه (ص:۱۵۵): وكذلك نقول بما عسى أن يصح من قوله. "من كان له إمام فقراءة الإمام له قراءة" فرجا صحته ..... وفي فتاوى الحافظ ابن تيمية: وهذا المرسل قد عضده ظاهر القرآن والسنة، وعمل به جماهير أهل العلم من الصحابة والتابعين، ومرسله من أكابر التابعين، ومثل هذا المرسل حجة باتفاق الأئمة الأربعة وغيرهم"(۲).

"رہا حدیث کی صحت کا معاملہ تو احمد بن منیع نے اپنی مسند میں اسے ایسی سند سے ذکر کیا جو شیخین کی شرط پر ہے جیسا کہ ابن ہمام نے نقل کیا: اسحٰق ازرق، سفیان وشریک سے، وہ دونوں موسیٰ بن ابی عائشہ سے، وہ عبداللہ بن شداد سے اور عبداللہ بن شداد حضرت جابر سے نقل کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: "جو کسی امام کی اقتداء میں ہو تو امام کی قرأت مقتدی کی قرأت شمار ہوگی"..... بیہقی کے کلام سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ وہ اس حدیث کی صحت امید رکھتے ہیں..... علامہ ابن تیمیہ کے فتاویٰ میں ہے: "اگر اس حدیث کو مرسل شمار کیا جائے تب بھی مضائقہ نہیں کیونکہ یہ ایسی مرسل روایت ہے جس کی تائید قرآن وحدیث کے ظاہر سے ہوتی ہے اور صحابہ وتابعین کا جم غفیر اسی پر عمل پیرا ہے، اس کا مرسل اکابر تابعین میں سے ہے اور ایسی مرسل بالاتفاق قابل احتجاج ہے"۔

تیسری دلیل

غیر مقلدین نے اس حدیث کی عجیب تأویل کی کہتے ہیں:"قراءة الإمام له قراءة"، "له" کا مرجع امام ہے۔

---

(۱) مجموعہ رسائل لکھنوی، إمام الكلام: ۳/۱۶۶، إدارة القرآن).

(۲) مجموعہ رسائل کشمیری، فصل الخطاب: ۱/۱۴۴-۱۴۶، إدارة القرآن).

جوکہ مرجع قریب ہے نہ کہ "مـــن" کیونکہ وہ مرجع بعید ہے اور مرجع قریب کو اختیار کرنا اولیٰ ہے بنسبت مرجع بعید اختیار کرنے سے، معنی یہ ہوا، جس کا کوئی امام ہو تو (وہ بھی خوب سن لے) امام کی قرأت خود اسی امام کے لئے ہوگی۔

جواب: "مَنْ" اسماء شرطیہ میں سے ہے، اس کی جزاء میں ایک ایسی ضمیر کا ہونا ضروری ہے جو "من" کی طرف راجع ہو، نیز "فقراءة الإمام له قراءة" جملہ ہے اور جملے کا ماقبل سے ربط بھی ہونا چاہیے۔ اگر "له" ضمیر کا مرجع "الإمـــام" کو قرار دیں تو نحو کے ان دونوں قاعدوں کی مخالفت ہوگی، لہٰذا ضمیر کا مرجع "من" ہی کو قرار دیں گے۔ یعنی امام کی قرأت مقتدی کی قرأت شمار ہوگی، مقتدی کو قرأت کی ضرورت نہیں۔ اس کے نظائر بھی موجود ہیں: ﴿ومـــن دخله كان امنا﴾ [آل عمران: ۹۷]، کان کا اسم "ھو" اس کا مرجع "من" ہے جو کہ مرجع بعید ہے۔

﴿ومن يعمل مثقال ذرة خيراً يره﴾ [الزلزال: ۷]، "یرہ" جزاء ہے، ضمیر فاعل "ھو" کا مرجع "من" ہے جو کہ رابطہ بھی ہے۔

﴿فأما من ثقلت موازينه فهو في عيشة راضية﴾ [القارعة: ٦،٧]، "ھو" کا مرجع "من" ہے۔

احادیث مرفوعہ اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ قرأۃ خلف الامام جائز نہیں۔ آثار صحابہ بھی اس مسئلے پر بکثرت موجود ہیں۔

۱- "عن جابر قال: من صلى ركعة لم يقرأ فيها بأم القرآن فلم يصل إلا وراء الإمام"(۱).

"حضرت جابر فرماتے ہیں جس نے نماز میں سورۂ فاتحہ نہیں پڑھی اس کی نماز نہیں ہوتی، البتہ امام کے پیچھے ہو تو پھر درست ہے"۔

صراحتاً دلالت موجود ہے کہ مقتدی کے لئے امام کی قرأت کافی ہے۔

۲- "إن عبدالله بن عمر كان إذا سئل هل يقرأ أحد خلف الإمام؟ قال: إذا صلى أحدكم خلف الإمام فحسبه قراءة الإمام، وإذا صلى وحده فليقرأ، قال: وكان ابن عمر لا يقرأ خلف الإمام"(۲).

"حضرت عبداللہ بن عمر سے جب پوچھا جاتا کہ امام کے پیچھے قرأت ہوگی؟ تو آپ

---

(۱) (مؤطا إمام مالك، كتاب الصلاة، باب ماجاء في أم القران: ٦٦، مير محمد).

(۲) (مؤطا إمام مالك، كتاب الصلاة، باب ترك القراءة خلف الإمام فيما جهر فيه: ٦٨ مير محمد).

فرماتے: اگر امام کے پیچھے نماز پڑھیں تو امام کی قرأت کافی ہے، اور جب اکیلا نماز پڑھے تو پھر قرأت کرے، اور ابن عمر امام کے پیچھے قرأت نہیں کرتے تھے"۔

۳- "وسئل أبو جمرة ابن عباس، وقال: أقرأ والإمام بين يدي؟ قال: لا"(۱).

"ابو جمرہ نے ابن عباس سے پوچھا: امام کے پیچھے قرأت کرسکتا ہوں؟ حضرت ابن عباس نے جواب دیا: نہیں"۔

٤- كان عشرة من أصحاب رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ينهون عن القراءة خلف الإمام أشد النهي: أبوبكر الصديق، وعمر الفاروق، وعثمان بن عفان، وعلى بن أبي طالب، وعبدالرحمن بن عمر، وعبدالله بن عباس رضي الله تعالى عنهم"(۲).

"صحابہ کرام میں سے دس سختی سے امام کے پیچھے قرأت کرنے سے منع کرتے تھے: ابوبکر صدیق، عمر فاروق، عثمان بن عفان، علی بن ابی طالب، عبدالرحمٰن بن عمر، عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہم"۔

٥- "قال علي: من قرأ مع الإمام فليس على الفطرة"(۳).

"حضرت علی فرماتے ہیں: "جو امام کے پیچھے قرأت کرے وہ خلاف فطرت فعل کا مرتکب ہے"۔

☆.....☆.....☆.....☆

(شرح معاني الآثار، كتاب الصلاة، باب القراءة خلف الإمام: ۱/۱۵۱، سعيد).

(عمدة القاري، كتاب الأذان، باب وجوب القراءة للإمام والمأموم: ۶/۱۸، دار الكتب العلمية).

(شرح معاني الآثار، كتاب الصلاة، باب القراءة خلف الإمام: ۱/۱۵۰، سعيد).

غیر مقلدین کے دلائل

پہلی دلیل

"لا صلوة لمن لم يقرأ بفاتحة الكتاب"(۱).

کہتے ہیں: "جو فاتحہ کی قرأت نہ کرے اس کی نماز نہیں ہوتی"۔ "مـــن" عام ہے، امام مقتدی ومنفرد سب کو شامل ہے۔ یعنی کسی کی بھی نماز بغیر فاتحہ کے نہیں ہوتی۔

جواب: یہاں پر "من" عام نہیں کہ سب کو شامل ہو جائے، امام اور منفرد کو تو شامل ہے مقتدی کو شامل نہیں کیونکہ "من" ہمیشہ عموم ہی کے لئے ہو ایسا نہیں ہوتا۔ قرآن میں ہے: ﴿ويستغفرون لمن في الأرض﴾ فرشتے زمین میں رہنے والوں کے لئے استغفار کرتے ہیں، "مـن فـي الأرض" میں کافر بھی ہیں اور کفار یقیناً اس میں شامل نہیں، صرف اور صرف مسلمان مراد ہیں۔ ﴿أمنتم من في السماء﴾ [الملك: ١٦]. "من في السماء" = اطلاق ملائکہ پر بھی ہوتا ہے لیکن وہ مراد نہیں، اللہ رب العزت کی ذات مراد ہے۔

اسی لئے امام رازی فرماتے ہیں: "كلمة من لا تفيد العموم". اور "نور الانوار" میں ہے: "من يحتمل العموم والخصوص"(۲). لہٰذا "لا صلوة لمن لم يقرأ" کا معنی ہوگا "لا صلوة لمنفرد لم يقرأ بفاتحة الكتاب. امام بھی منفرد کے حکم میں ہوتا ہے کیونکہ: أحكام الصلوة الإمام أحكام صلوة المنفرد

علامہ ابو البقاء رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: "الموصولات لم توضع للعموم بل هي للجنس يحتمل العموم والخصوص"(۳).

---

(۱) (الصحيح للبخاري، كتاب الأذان، باب وجوب القراءة للإمام والمأموم: ۱/۱۰۴، والصحيح لمسلم، كتاب الصلاة، باب وجوب قراءة الفاتحة في كل ركعة: ۱/۱۶۹).

(۲) (نور الأنوار: ۷۹، إمداديه).

(۳) (كليات أبي البقاء: ۴۱۸، دار الاشاعت العربيه كراتشي).

امام الحرمین عبدالملک الجوینی ''البرھان فی اصول الفقہ'' میں فرماتے ہیں: کلمہ من فرد کے لئے آتا ہے جیسا کہ ''ای'' اور ''ایۃ'' فرد واحد کیلئے آتے ہیں۔ ان میں عموم علی سبیل البدلیت ہوتا ہے، کل من دخل ھذا الحصن کھ لول وضعی کل فرد دخل ھذا الحصن ہے۔

''من'' سے ''من'' موصوفہ مراد ہے یا ''من'' موصولہ؟ ''من'' موصولہ کا مصداق معرفہ اور ''من'' موصوفہ کا مصداق نکرہ ہوتا ہے، باقی دونوں کے لئے ضمیر کا ہونا ضروری ہے جو ان کی طرف لوٹے۔

اگر ''من'' موصولہ مراد لیتے ہیں تو موصولات میں سے کوئی ایک مراد ہوگا اسے متعین کرنا پڑے گا، اگر امام معین تو مقتدی نکل جائے گا اور اگر مقتدی مراد لیں تو امام نکل جائے گا اور موصول آپ مراد نہیں لیتے۔

اگر ''من'' موصوفہ مراد لیتے ہیں تو اس کا مصداق نکرہ ہوتا ہے، اس صورت میں معنی ہوگا ''لا صلوۃ لفرد او لمنفرد او لفذ او لواحد لم یقرأ بفاتحۃ الکتاب۔

تاکید اسی بات کی ہوگی جس کے ہم قائل ہیں۔ غیر مقلدین اس کا ترجمہ کرتے ہیں۔ لا صلوۃ لأحد لم یقرأ۔ فرد اور چیز ہے احد اور چیز ہے ''من'' فرد کے لئے آتا ہے ''من'' کا ترجمہ ''احد'' سے کرنا کیسے صحیح ہوگا؟

۲- اگر آپ ''من'' کو عام ہی قرار دیں اور اس میں تعمیم کرتے ہیں کہ امام منفرد و مقتدی سب کو شامل ہے تو قرأت میں تعمیم کرتے ہیں یعنی لا صلوۃ لمن لم یقرأ قرأت ضروری ہے چاہے حقیقتاً ہو یا حکماً، امام کی قرأت، قرأت حقیقی جب کہ مقتدی کی قرأت قرأت حکمی ہے۔ ''من کان لہ إمام فقراءۃ الإمام لہ قراءۃ''۔

علامہ انور شاہ کشمیری فرماتے ہیں: صلاۃ کی دو انواع ہیں:

۱- صلاۃ الفذ جسے منفرد ادا کرتا ہے۔

۲- صلاۃ مع الجماعۃ جس میں امام اور مقتدی دونوں شریک ہوتے ہیں اور مصلین کی تین قسمیں ہیں: امام، مقتدی، منفرد، آپ کا دعویٰ عموم المصلین کا ہے کہ ہر مصلی کے لئے قرأت فاتحہ ضروری ہے چاہے امام ہو مقتدی ہو یا منفرد جب کہ حدیث میں عموم صلوۃ کا بیان ہے کہ ہر نماز کے لئے فاتحہ پڑھنا ضروری ہے انفرادی ہو یا اجتماعی، انفرادی میں منفرد پڑھتا ہے اور اجتماعی نماز میں امام پڑھتا ہے اور ہم بھی اس کے قائل ہیں، حدیث میں اسی کا بیان ہے کوئی نماز بغیر فاتحہ درست نہیں۔ حدیث میں عموم صلاۃ کا ذکر ہے اور آپ کا دعویٰ عموم المصلین کا ہے، حدیث میں جس چیز کا ذکر

ہے وہ آپ کا دعویٰ نہیں اور جو آپ کا دعویٰ اس پر حدیث دلالت نہیں کرتی (۱)۔

۴-اس حدیث پر آپ بھی مکمل عمل نہیں کرتے کیونکہ قرأ سورة الهود ، قرأ سورة الفاتحة کا معنی ہے صرف سورۃ ھود اور سورۃ فاتحہ کی قرأت کی اور قرأ بالهود ، قرأ بالفاتحة کا معنی سورۂ ھود کے ساتھ کسی اور چیز کو ملایا، سورۂ فاتحہ کے ساتھ کچھ اور بھی ہے۔ یہ فرق علامہ بنوری نے اہل بلاغت سے نقل کیا ہے۔ چنانچہ حدیث میں بقرأ بفاتحة الكتاب ہے یعنی فاتحہ کے ساتھ کچھ اور بھی ہے اور اس کی تائید حدیث میں "فصاعداً" کے الفاظ سے ہوتی ہے۔ لہٰذا معنی یہ ہوا "فاتحہ اور اس کے ساتھ کسی سورت کی قرات نہیں کی" تو کیا وجہ ہے کہ فاتحہ کو آپ واجب قرار دیتے ہوئے مقتدی کو پڑھنے کا حکم دیتے ہیں اور مازاد علی الفاتحة کو واجب قرار نہیں دیتے۔

۵- "إنما جعل الإمام ليؤتم به" امام کی اتباع واقتداء ضروری ہے لیکن سبحان ربی العظیم سبحان ربی الأعلی، التحیات مقتدی کو مستقل پڑھنا ہے، ان کا استثناء ہے اور اس بارے میں نصوص موجود ہیں تبھی مقتدی مستقل خود قرأت کرے، اس کے لئے مستقل دلیل ناطق صریح چاہیے، عمومات سے کام نہیں چلے گا۔ صراحت میں ذکر ہو کہ اس میں امام کی اتباع نہیں ہوگی۔

وجوب اور فرضیت غیر مقلدین کے ہاں ایک ہی چیز ہے تو لاصلوة خبر واحد سے کتاب اللہ ﴿فاقرءوا ماتیسر من القرآن﴾ پر زیادتی کہ صرف فاتحہ کو متعین کرنا کس طرح درست ہے؟

اس کا جواب دیتے ہیں کہ "لاصلوة لمن لم يقرأ" یہ حدیث مشہور ہے اور حدیث مشہور سے کتاب اللہ پر زیادتی جائز ہوتی ہے۔

جواب: آپ اسے مشہور قرار دیتے ہیں تو تصحیح النقل کے طور پر ہم آپ سے پوچھتے ہیں کہ اس کا مشہور ہونا دکھادیں۔ حدیث مشہور کی ایک پہچان محدثین کے نزدیک یہ ہے کہ اس میں تابعین کا اختلاف نہ ہو:

"لانسلم أنه مشهور؛ لأن المشهور ماتلقاه التابعون بالقبول وقد اختلف التابعون في هذه المسئلة، ولئن سلمنا أنه مشهور فالزيادة بالخبر المشهور إنما تجوز إذا كان محكماً، أما إذا كان محتملاً فلا، وهذا الحديث محتمل "(۲).

---

(۱) (معارف السنن، كتاب الصلوة، باب ماجاء في القراءة خلف الإمام: ۲۱۵/۳، سعيد).

(۲) (عمدة القاري، كتاب الأذان، باب وجوب القراءة للإمام والمأموم : ۱٦/٦، دار الكتب العلمية).

"تابعین کا اس مسئلے میں اختلاف ہے، اگر ہم اس حدیث کو مشہور تسلیم کرلیں تب بھی اس سے استدلال نہیں کیا جاتا کیونکہ خبر مشہور سے کتاب اللہ پر زیادتی اس وقت جائز ہوتی ہے جب وہ محکم ہو، اگر محتمل ہو تو پھر زیادتی جائز نہیں اور یہ حدیث محتمل ہے"۔

۲- بالفرض اسے مشہور مان لیں پھر بھی اس سے زیادتی علی کتاب اللہ جائز نہیں ہوگی کیونکہ خبر مشہور سے کتاب اللہ پر زیادتی اس وقت جائز ہے جب وہ خبر محکم ہو اور محکم وہ ہے جس میں تاویل نہ چل سکے "المحکم ما لا یدخله باب التاویل"۔ اور یہاں تو احتمال ناشی عن دلیل موجود ہے کہ "لا" نفی صحت کے لئے نہ ہو بلکہ نفی کمال کے لئے ہو جیسے: "لا صلوة لجار المسجد إلا فی المسجد" میں ہے۔ بنابر احتمال مشہور تسلیم کرنے کے بعد بھی اس سے زیادتی علی کتاب اللہ جائز نہ ہوگی اور نہ ہی اسے آیت کی تفسیر قرار دیا جاسکتا ہے کیونکہ آیت واضح ہے اسے تبیین کی ضرورت نہیں۔

لا صلوة لمن لم یقرأ منفرد کے بارے میں ہے

حضرت ابن عمر اور حضرت جابر کا قول ہے کہ یہ حدیث منفرد کے بارے میں ہے: "إن هذا الحديث فی المنفرد"(۱).

"وقال أحمد بن حنبل: إنه فی حق المنفرد"(۲). امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں: یہ حدیث منفرد کے حق میں ہے۔

وقال سفيان: "لمن يصلی وحده"(۳). "سفیان فرماتے ہیں یہ حدیث اس شخص سے متعلق ہے جو تنہا پڑھ رہا ہو"۔

علامہ ابن قدامہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں: "فأما حديث عبادة الصحيح فهو محمول على غير المصلی، وكذلك حديث أبی هريرة، وقد جاء مصرحاً به، رواه الخلال بإسناده عن جابر أن النبی

---

(۱) صحیح: إمام مالك، كتاب الصلاة، باب ماجاء فی أم القرآن: ٦٦، وجامع الترمذی، كتاب الصلاة، باب ترك القراءة خلف الإمام إذا جهر بالقراءة: ١/٧١، سعيد).

(۲) صحیح: الترمذی، كتاب الصلاة، باب ترك القراءة خلف الإمام إذا جهر بالقراءة: ١/٧١).

(۳) صحیح: أبوداؤد، كتاب الصلاة، باب من ترك القراءة فی صلاته: ١/١٢٦، إمداديه).

صلى الله تعالى عليه وسلم قال: "كل صلاة لايقرأفيها بأمر القرآن فهي خداج إلا أن تكون وراء الإمام". وقدروى أيضاً موقوفاً عن جابر. وقول أبي هريرة: "اقرأ بها في نفسك" من كلامه. وقد خالفه جابر وابن الزبير وغيرهما"(۱).

"حضرت عبادہ کی حدیث غیر مقتدی پر محمول ہے، اسی طرح حضرت ابوھریرہ کی حدیث بھی، اور باقاعدہ اس کی تصریح بھی ہے جسے خلال نے اپنی سند سے بواسطہ حضرت جابر نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کیا: "ہر وہ نماز جس میں فاتحہ نہ پڑھی جائے ناقص ہے، البتہ اگر امام کی اقتداء میں ہو تو درست ہے"، یہی بات حضرت جابر سے موقوفاً بھی ثابت ہے اور "اقرأ بها في نفسك" دل ہی دل میں پڑھ لیا کرو، حضرت ابوہریرہ کا اپنا قول ہے جس میں حضرت جابر، حضرت ابن زبیر وغیرہ ان سے اختلاف رکھتے ہیں"۔

ایک نکتہ

امام سورۃ فاتحہ پڑھے گا اور منفرد بھی "مازاد على الفاتحة" بھی پڑھیں گے۔ ہماری بحث اس میں ہے کہ مقتدی فاتحہ خلف الامام پڑھے گا یا نہیں؟ غیر مقلدین کہتے ہیں پڑھے گا، دلیل: "لاصلوة لمن لم يقرأ" ان سے کہیں اس حدیث میں کہاں لفظ مقتدی ہے؟ کہیں گے فلاں محدث نے کہا کہ یہ مقتدی کو بھی شامل ہے، ان سے کہا جائے گا محدث کے قول کو چھوڑ کر ہمیں حدیث دکھائیں، کیونکہ آپ کے ہاں مشہور ہے اہل حدیث کے دو اصول أطيعوا الله وأطيعوا الرسول.

الزامی جواب

غیر مقلدین کہتے ہیں سورۃ فاتحہ ہر رکعت میں پڑھنی ہے، دعویٰ میں آپ ان سے یہ بات بھی لکھوائیں تبھی وہ لکھنے کیلئے تیار نہیں ہوں گے۔ حالانکہ ان کا مذہب یہی ہے، آپ ان سے دریافت کریں کہ مدرک بالرکوع جو صف رکوع میں امام کے ساتھ آکر ملا اس کی رکعت شمار ہوگی یا نہیں؟ حالانکہ اس نے فاتحہ نہیں پڑھی۔ اگر رکعت شمار ہوتی پھر سوال یہ ہے کہ فاتحہ کہاں گئی؟ اگر آپ کہتے ہیں تسبیحات رکوع میں فاتحہ پڑھے تو یہ حدیث کی مخالفت ہے۔

---

(۱) (المغني لابن قدامة، كتاب الصلوة، قراءة المأموم: ۱/٦۳۸، دار الفكر).

ترجمہ حضرت علی کی روایت ہے:

"نهاني رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم أن أقرأ راكعاً أو ساجداً"(۱).

نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مجھے رکوع وسجدے میں قرأت سے منع فرمایا۔ تو یہ واجب ترک ہوا، اور واجب پر سجدہ سہو ہوگا تو ایسے شخص کو سجدہ سہو کرنا چاہیے، اس کے قائل آپ نہیں۔

کہتے ہیں کہ حنفیہ کے ہاں قیام فرض ہے، مدرک بالرکوع کو قیام کا موقعہ نہ ملا تو وہ فرض کہاں گیا؟ آپ ترک کے باوجود اسے مدرک رکعت شمار کرتے ہیں تو ہم اگر ترک واجب کے ساتھ مقتدی کو مدرک رکعت قرار دیں تو کیا؟

جواب: مدرک بالرکوع کا قیام ترک نہیں ہوا بلکہ قیام مفروض اس نے پالیا۔ ہماری کتب فقہ میں ہے: "الركوع يشمل القيام من وجه" ہم تو مقلد ہیں اور ائمہ کی تفریعات پر عمل کرتے ہیں لیکن آپ کے پاس کیا ہے؟ علامہ شوکانی کی رائے پہلے یہ تھی کہ مدرك بالركوع ليس بمدرك الركعة لیکن بعد میں اس سے رجوع کرلیا تھا۔

جہری دلیل

"حدثنا إسحق بن إبراهيم الحنظلي، قال: أخبرنا سفين بن عينيه، عن العلاء بن عبد الرحمن، عن أبيه، عن أبي هريرة، عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال: من صلى صلوةً لم يقرأ فيها بأم القرآن فهي خداج ثلاثاً غير تمام، فقيل لأبي هريرة: إنا نكون وراء الإمام، فقال: اقرأ بها في نفسك"(۲).

"حضرت ابو ہریرہ روای ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: جس نے نماز میں فاتحہ کی تلاوت نہیں کی اس کی نماز ناقص ہے تام نہیں، آپ نے تین مرتبہ یہ الفاظ کہے،

---

(۱) صحيح لمسلم، كتاب الصلاة، باب النهي عن قراءة القرآن في الركوع والسجود: ۱/۱۹۱، قديمي).

(۲) صحيح لمسلم، كتاب الصلاة، باب وجوب قراءة الفاتحة في كل ركعة: ۱/۱۶۹، وسنن أبوداود، كتاب الصلاة، باب من ترك القراءة في صلاته: ۱/۱۲۵، ۱۲۶، إمداديه).

حضرت ابوہریرہ سے کہا گیا، جب ہم امام کے پیچھے ہوں پھر کیا کریں؟ آپ نے کہا دل ہی دل میں فاتحہ کا تصور کیا کرو"۔

"اقرأ بها في نفسك" کا ترجمہ کرتے ہیں اسے آہستہ آہستہ پڑھو۔ اس سے قرأت خلف الامام ثابت ہو رہی ہے۔

جواب: اولاً تو سند میں کلام ہے۔ اس میں علاء بن عبدالرحمٰن ہیں، جن کے بارے میں ابن معین فرماتے ہیں: "ليس حديثه بحجة"(۱).

ثانیاً: "کتاب القرأة" للبیہقی میں حدیث کے الفاظ یوں ہیں: "كل صلوة لا يقرأ فيها بأم القرآن فهي خداج إلا صلوة خلف الإمام"(۲).

"ہر وہ نماز جس میں ام القرآن (سورہ فاتحہ) کی قرأت نہ ہو وہ ناقص ہے، مگر وہ نماز جو امام کے پیچھے ہو وہ بغیر قرأت فاتحہ بھی ہو جاتی ہے"۔

غیر مقلدین حضرت خالد بن عبداللہ طحان کے متعلق تفرد کی باتیں کرتے ہیں لیکن یہ ثقہ ہیں اور "زيادة الثقة مقبولة".

یہاں لفظ "کل" ہے "کل صلوة" کل افرادی مراد لیں یا مجموعی دونوں صورتوں میں حنفیہ کا عمل اس حدیث پر ہے، وہ اس طرح کہ کل افرادی یعنی انفرادی نماز منفرد کی اس میں بھی ہم قرأت فاتحہ کو لازم قرار دیتے ہیں اور کل مجموعی اجتماعی نماز میں بھی امام کے لئے قرأت فاتحہ کو واجب کہتے ہیں، مقتدی کا ذکر ہی اس میں نہیں۔ کل کی ایک صورت یہ ہے کہ کل انفرادی و مجموعی دونوں مراد ہوں لیکن یہ معنی مجازی ہے "والحقيقة أولى من المجاز". اور جن روایات میں "من" آتا ہے "من كان له إمام" تو ان میں مقتدی کا وظیفہ صراحتاً مذکور ہے کہ امام کی قرأت اس کی قرأت ہے۔

پھر حدیث میں لفظ "خداج" آیا ہے اور "خداج" رکنیت کا تقاضا نہیں کرتا "مشکوۃ" میں حدیث ہے "الصلوة مثنى مثنى تشهد وتخشع .....فمن لم يفعل فهي خداج". اظہار المسکنۃ والتضرع والتخشع ارکان

(۱) (تهذيب التهذيب: ۱۸۷/۸، دار صادر).

(۲) (مجموعة رسائل الكهنوي، غيث الغمام حاشية إمام الكلام: ۱۳۸/۳، إدارة القرآن).

صلوۃ نہیں اس لئے لفظ "خداج" استعمال کیا گیا۔

"فی نفسک" کو ظرف لغو بنائیں گے یا ظرف مستقر؟ اگر ظرف مستقر بنائیں تو حال بنے گا حال کونک موحداً او منفرداً، لہٰذا امام کے پیچھے قرأت کی اجازت نہیں ہوگی۔ اگر ظرف لغو بنائیں اور اصل ظرف لغو ہی ہے، عبارت مذکورہ میں ظرف لغو ہی بنے گا کیونکہ متعلق موجود ہے لہٰذا ترجمہ ہوگا: "دل ہی دل میں پڑھ لیا کرو"۔ اور دل میں پڑھنا قرأت نہیں، قرأت زبان سے ہوتی ہے اور قرأۃ فی النفس خیال ہے، قرأت منافی ہے نفس کے اور نفس منافی قرأت ہے۔

اشکال: کہتے ہیں لفظ "اقراء" موجود ہے جس کا معنی زبان سے پڑھنا ہے۔

جواب: "اقراء" یہاں اپنے حقیقی معنی میں نہیں، بلکہ "تفکر" کے معنی میں ہے اور اس پر قرینہ آخر میں "فی نفسک" ہے اور قرآن کریم میں اس کے نظائر موجود ہیں:

﴿قال أنتم شر مكاناً﴾ [يوسف: ٧٧] أي: قال في قلبه. ﴿قالو إنا لله وإنا اليه راجعون﴾ [البقرة: ١٥٦] أي: اعتقدوا. یہاں لفظ قول مذکور ہے لیکن زبان سے کہنا مراد نہیں بلکہ اعتقاد اور کلام نفسی مراد ہے۔

نیز فارسی کہتے ہیں میں امام کے پیچھے ہوتا ہوں اور ابوھریرہ فرماتے ہیں آہستہ آہستہ پڑھ لیا کرو۔ حدیث میں حضرت ابوھریرہ ساتھ ساتھ پڑھنے کا حکم دے رہے ہیں اس کے قائل آپ بھی نہیں، آپ تو سکتات کے دوران یا تحری سکتے میں فاتحہ پڑھنے کے قائل ہیں۔ یہ تو اقرأ بها في نفسك نہیں بلکہ اقرأ بها بعد الإمام في نفسك، یا قرأ بها في نفسك أثناء السكتات ہوا۔ اقرأ بها في نفسك نہ ہوا، کیونکہ وہ مطلق ہے۔

علاوہ ازیں قرأت فی النفس پر قرأت کا اطلاق نہیں ہوتا، "بیہقی" میں روایت ہے:

"عن أبي معمر عبدالله بن سخبرة، قال: سألت خباباً: أكان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يقرأ في الأولى والعصر؟ قال: نعم، قال: بأي شيء كنتم تعرفون ذاك؟ كنتم تعرفون ذاك؟ قال: باضطراب لحيته"(١).

علامہ بیہقی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: "وفيه دليل على أنه لابد من أن يحرك لسانه بالقراءة". "یہ حدیث اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ قرأت میں زبان ہلانا ضروری ہے"۔

---

(١) السنن الكبرى للبيهقي، كتاب الصلوة، باب لتجزئه قرأته في نفسه إذا لم ينطق به لسانه: ٢/٧٩).

تیسری دلیل

"حدثنا عبدالله بن محمد النفيلي، نا محمد بن سلمة، عن محمد بن إسحاق، عن مكحول، عن محمود بن الربيع، عن عبادة بن الصامت قال: كنا خلف رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم في صلوة الفجر، فقرأ رسول الله صلى الله تعالىٰ عليه وسلم، فلما فرغ قال: لعلكم تقرؤون خلف إمامكم، قلنا نعم، هذاً يارسول الله صلى الله تعالىٰ عليه وسلم قال: لاتفعلوا إلا بفاتحة الكتاب؛ فإنه لاصلوة لمن لم يقرأ بها"(١).

"حضرت عبادہ بن صامت راوی ہیں کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اقتداء میں نماز فجر پڑھ رہے تھے، نماز سے فراغت کے بعد آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: شاید تم لوگ بھی امام کے پیچھے قرأت کرتے ہو، ہم نے کہا: جی ہاں یا رسول اللہ! جلدی جلدی قرأت کرتے ہیں، آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: سوائے فاتحہ کے کچھ نہ پڑھا کرو کیونکہ جو فاتحہ نہیں پڑھتا اس کی نماز نہیں ہوتی"۔

جواب: مذکورہ حدیث کی سند میں محمد بن اسحٰق ہے، امام مالک فرماتے ہیں: مجھے کعبۃ اللہ اور حجر اسود کے درمیان کھڑا کیا جائے تو میں قسم کھا کر کہوں کہ محمد بن اسحاق دجال من الدجالۃ ہے تو میں حانث نہیں ہوں گا۔ اگرچہ مغازی کے بارے میں محمد ابن اسحٰق کا قول معتبر ہے لیکن احکام میں ان کی روایات قابل قبول نہیں۔ علامہ ابن تیمیہ "تنوع العبادات" میں فرماتے ہیں: "ضعفه ثابت بوجوه"(٢).

"مجموعۃ الفتاویٰ" میں فرماتے ہیں: "وهذا الحديث معلل عند الأئمة كأحمد وغيره أئمة الحديث"(٣).

جواب: ٢- "الاستثناء بعد الحظر يفيد الإباحة". نہی اور ممانعت کے بعد استثناء اباحت کا فائدہ

---

(١) (سنن أبوداؤد، كتاب الصلاة، باب من ترك القراءة في صلاته: ١/١٢٦، وجامع الترمذي، كتاب الصلاة، باب ماجاء في ترك القراءة خلف الإمام: ١/٦٩-٧٠، سعيد).

(٢) (مجموعه رسائل كشميري، فصل الخطاب: ١/١٤١، إدارة القرآن).

(٣) (معارف السنن، كتاب الصلوة، باب ماجاء في القراءة في خلف الإمام: ٣/٢٠٠، سعيد).

ہے۔﴿لا تقتلوا الصید وأنتم حرم﴾ نہی ہے بعد میں اجازت ﴿وإذا حللتم فاصطادوا﴾ لیکن یہ
ت کے لئے ہے۔اسی طرح "لا تفعلوا إلا بفاتحة الكتاب". "لا تفعلوا" نہی ہے۔اس جزء سے معلوم ہوتا ہے
سورۂ فاتحہ پڑھنا مباح ہے اور جزء ثانی "فإنه لا صلوة لمن لم يقرأ بها" سے وجوبیت معلوم ہوتی ہے ان
ن اجزاء میں تعارض ہے، اسی لئے محدثین نے فرمایا یہ مدرج من الراوی ہے حدیث مرفوع کا حصہ نہیں (۱)۔

ایک سوال: مازاد علی الفاتحة کو آپ قرأت کہتے ہیں یا نہیں؟ اور امام کی قرأت مازاد علی الفاتحہ
ھتا امام کے لئے ہے یا سب مقتدیوں کی طرف سے ہے؟ اگر آپ اسے قرأت نہیں کہتے تو یہ بداہت کا انکار ہے
آپ کو تسلیم کرنا پڑے گا یہ بھی قرأت ہے، جب مازاد علی الفاتحہ قرأت ہے اور امام کی قرأت سب کی طرف سے کفایت
تی ہے تو سورۃ فاتحہ کی قرأت کیوں کفایت نہیں کرتی؟

دوسرا انداز: نیز نفس فاتحہ پڑھنے پر قرأت کا اطلاق ہوگا یا نہیں؟ اگر جواب انکار میں ہو تو یہ ظلم اور
سی چیز کا انکار ہے کیونکہ سورۃ فاتحہ اصل القراءۃ ہے: "كانوا يفتتحون الصلوة بالحمد لله رب
لعلمين" (۲).

بلکہ سورۃ فاتحہ تو اصل القرات ہے کیونکہ امام بخاری نے اس پر عنوان قائم کیا "باب مايقرأ بعد التكبير"
حیہ ہوا کہ سورۃ فاتحہ پڑھنا ہی قرأت ہے۔ جب یہ بھی قرأت اور مازاد علی الفاتحة بھی قرأت تو کیا بات
ہے مازاد علی الفاتحة میں امام سب کی طرف سے متکلم ہے اور اس کی قرأت کفایت کرتی ہے اور سورۃ فاتحہ میں
ہی قرأت کفایت نہیں کرتی؟

آخری جواب: قطع نظر تمام باتوں کے آپ کے پیش کردہ دلائل کو تسلیم کرلیں تب بھی فرضیت فاتحہ کا
ت ہونا مشکل ہے لأن الفرضية لاتثبت بأخبار الآحاد.

☆.....☆.....☆.....☆

- عارف السنن، كتاب الصلوة، باب ماجاء في القراءة في خلف الإمام: ۳/۲۰۷-۲۰۸، سعيد).

- الصحيح للبخاري، كتاب الأذان، باب مايقرء بعد التكبير: ۱/۱۰۳، قديمي).